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El término “sistema de referencia” alude a la identificación de los recursos formales que las lenguas tienen para la codificación de las entidades referenciales y las funciones específicas que desempeñan, incluyendo los que explican cómo los destinatarios consiguen identificar entre los referentes y los participantes en la proposición (no necesariamente dentro de los límites de una cláusula). Existe una amplia literatura sobre la codificación de los sistemas de referencia y específicamente sobre las entidades referenciales en las distintas lenguas del mundo. Los análisis de los sistemas de referencia versan sobre los pronombres, los demostrativos, los sistemas de clase y género, la concordancia, la deíxis, la anáfora, la logoforicidad, el seguimiento de referencia, y la codificación nominal de los referentes, así como las funciones que ellos tienen en distintas lenguas.

Los sistemas de referencia cumplen una función importante en la codificación de los enunciados lingüísticos, incluidas cláusulas y oraciones, y en la interpretación de sus significados. En cuanto a la formación de las cláusulas, los sistemas de referencia de algunas lenguas determinan la inclusión o no de sustantivos, frases nominales o pronombres. Este hecho afecta a la premisa fundamental de algunas teorías sintácticas, como, por ejemplo, si la formación de cláusulas consiste en la combinación de varios constituyentes en unidades mayores, o si el uso de algunos pronombres es fundamental en la conformación de los enunciados. En cuanto al apartado semántico, los sistemas de referencia permiten a los hablantes realizar tareas fundamentales como la identificación de los participantes en la proposición y sus funciones, independientemente de que estén codificados explícitamente o no (omisión de referentes o anáfora cero). Los estudios sobre los sistemas de referencia indican cada vez más que el análisis del significado de una cláusula, o de una frase, debe atender partes más amplias del discurso, como en el caso de la identificación del tópico o de elementos focalizados. Determinar cuáles son esos espacios amplios donde los sistemas de referencia inciden es una cuestión abierta que solo puede responderse mediante el análisis del comportamiento que tienen en las distintas lenguas.

El seminario **Sistemas de referencia. Estrategias formales y categorías funcionales en distintos tipos de construcciones lingüísticas** convoca a someter un resumen para participar en la discusión de estos temas.

Los objetivos generales del taller son:

1. Discutir la relevancia de los sistemas de referencia para la formación de cláusulas y oraciones y la interpretación de sus significados;
2. Descubrir las similitudes y diferencias en y entre los sistemas de referencia en distintas lenguas del mundo; y
3. Reflexionar sobre las implicaciones de los sistemas de referencia para las teorías y metodologías del análisis sintáctico y/o semántico.

Literatura no exhaustiva sobre las estrategias formales individuales y sus funciones:

a. Pronombres (Frei 1944, Hagège 1986, Haspelmath 1997, Bhat 2004, Gast y van der Auwera 2013). Algunos estudios, por ejemplo, Comrie 1997, 1998.

b. Demostrativos y determinantes (Diessel 1999a y b, 2014, Stark, Leiss y Abraham 2007, Ghomeshi, Paul y Wiltschko 2009, Levinson et al. 2018).

c. Concordancia (aunque no todos los estudios afirman que la concordancia es una

estrategia de codificación en el sistema de referencia) (Frajzyngier1997, Lehmann

1988, Corbett 2006, Haspelmath 2013). Algunos estudios postulan que el género

también es otra estregegia de codificación de la referencia (Martinet 1967,

Frajzyngier y Shay 2003), mientras que otros no lo hacen (Corbett 1991 y trabajos en

De Vogelaer y Janse (eds.) 2011).

d. Persona (Siewierska 2004, Baerman y Corbett 2013).

e. Artículos definidos e indefinidos y definitud (Lyons 1999, Dryer 2013a y b).

f. Anáfora y seguimiento de referencia (Comrie 1997, 1998, Croft 2013).

g. Cambio de referencia (Stirling 1993).

Algunos de los estudios que analizan de manera global el tema de los sistemas de referencia son: Stirling (1993); Gundel y Hedberg (2016), Kibrik (2011, 2013); y Frajzyngier (en prensa).
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**Envío de resúmenes**

(i) Se aceptará un resumen por autor individual o en coautoría.

(ii) Los resúmenes deberán ser enviados por correo electrónico como archivo adjunto en versión Word y PDF. (iii) El resumen deberá tener una extensión máxima de página y media, a interlineado sencillo con tipo de letra

 Times New Roman de 12 puntos.

(iv) El texto del resumen deberá contener la siguiente información: título del trabajo; descripción del problema

 a tratar; enunciación de los principales puntos o argumentos que se presentan; ejemplos ilustrativos y

 referencias bibliográficas en formato Chicago.

Los datos del autor o coautores deberán proporcionarse en el cuerpo del correo electrónico en el que se envíe el resumen. Además, deberá proporcionarse el nombre y dependencia de la Institución de adscripción (sin abreviar).